



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU en D66,
De heren Smeets en van de Kandelaar

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Beantwoording schriftelijke vragen
'Erfgoedstukken uit het stadhuis'
BEHANDELD DOOR
S (Stefan) Gybels

DATUM
30 september 2025
Verzonden: 01-10-2025
TELEFOONNUMMER
043 350 5418

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2025.03381

E-MAILADRES
Stefan.gybels@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heren Smeets en van de Kandelaar,

Als inleiding bij deze beantwoording van uw vragen wensen wij te benadrukken dat u in uw vraagstelling uitgaat van een foutieve vooronderstelling. De twee beelden zijn niet weggehaald vanuit een gedachte van een 'historische zuivering', dat is veel te zwaar. Aanleiding was dat er door een aantal bezoekers opmerkingen zijn gemaakt, en dat daarnaast fleurige bloemen op die beeldbepalende plek in de 'hal van de stad' passender werden geacht. Een aanpassing van het interieur dus, zoals dat wel vaker gebeurt. Overigens is dat niet gebeurd, zoals wij eerder hebben aangegeven, meteen na de Machseuverdrach, maar in mei, toen bloemen zijn geplaatst als aankleding voor de ontvangst van betrokkenen bij de Heiligdomsvaart.

Vraag 1

Wat was de precieze reden om deze twee beelden te verwijderen?

Antwoord 1:

Zie het antwoord bij de inleiding. Wat ons betreft krijgen de twee bustes overigens een plek in het Maastricht Museum, omdat het geenszins de bedoeling is om onze geschiedenis uit te wissen. Sterker nog: die moet verteld worden, en daarvoor is het museum net zoals het stadhuis een geschikte plek.

Vraag 2:

Wie heeft het verzoek tot verwijdering gedaan en wie heeft uiteindelijk de opdracht gegeven?

Antwoord 2:

Er is geen sprake van een formeel verzoek. Ondergetekenden hebben uiteindelijk gevraagd om bloemen te laten staan.

Vraag 3:

Is het college van plan meer kunstwerken, beelden of meubelstukken te verwijderen uit het Stadhuis naar aanleiding van klachten?

Antwoord 3:

Nee, het college heeft daar zelf geen plannen voor.

Schriftelijke vragen



DATUM
30 september 2025

Vraag 4:

Hoe beoordeelt het college de balans tussen enerzijds gevoeligheden in de samenleving en anderzijds het behoud van historisch erfgoed in het Stadhuis?

Antwoord 4:

Zoals u schrijft is dat altijd zoeken naar een balans. In dit geval ging het om een (lichte) aanpassing van het interieur zoals dat wel vaker gebeurt. Hiervoor hadden we twee redenen, waarbij er geen sprake was van formele klachten.

We kunnen echter nooit uitsluiten dat er op enig moment wel discussie in de samenleving komt. Zie ook voorbeelden daarvan in andere steden of recent in eigen stad de discussie over de straatnaam van burgemeester Michiels von Kessenich. In zulke gevallen zal altijd gezocht worden naar een passende oplossing die recht doet aan zowel de genoemde gevoeligheden als aan het behoud van erfgoed in het stadhuis. Ons stadhuis vertelt immers ook het verhaal van de geschiedenis van Maastricht zoals het Maastricht Museum dat ook doet.

Vraag 5:

Bent u bereid de twee beelden terug te plaatsen op hun oorspronkelijke plek? Zo nee, waarom niet en wat gebeurt er met de beelden?

Antwoord 5:

Wij zien geen aanleiding de beelden terug te plaatsen vanwege de redenen genoemd in de inleiding. We hebben gevraagd de twee beelden een plek te geven in het Maastricht Museum. Overigens betreft de inrichting van het stadhuis een bevoegdheid van het college.

Hoogachtend,
Name's het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

W.A.G. Hillenaar
de Burgemeester

en

Manon Fokke
Wethouder Financiën, Personeel & Organisatie, Burgerparticipatie en Lobby

Schriftelijke vragen